



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ  
ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αθήνα, 10 Δεκεμβρίου 2013

Αριθμ. Πρωτ.: 1316

## ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

**Παρακολουθώντας τις αποφάσεις, τις ανακοινώσεις και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για την απορρόφηση στην Ελληνική Αστυνομία και το Υπουργείο Δικαιοσύνης των Δημοτικών Αστυνομικών που έχουν τεθεί σε διαθεσιμότητα, διαπιστώνεται το «θέατρο του παραλόγου» σε μία διαδικασία η οποία ως φαίνεται μοναδικό στόχο έχει την εξυπηρέτηση πελατειακών συμφερόντων και την αποκατάσταση «ημετέρων».**

**Η κυβέρνηση και ο Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης κ. Κυριάκος Μητσοτάκης, ένας από τους καλύτερους «μαθητές» της τρόικας, παίζουν με το μέλλον των Δημοτικών Αστυνομικών και στις πλάτες τους επιχειρούν να κάνουν τα ρουσφέτια τους μέσω μίας διαδικασίας που προάγει την αναξιοκρατία και προκαλεί ερωτήματα ακόμη και για τη νομιμότητά της, αφού και το Α.Σ.Ε.Π. παρακάμπτεται εντέχνως.**

**Οι Δημοτικοί Αστυνομικοί που προσελήφθηκαν και προσέφεραν τις υπηρεσίες τους ως Π.Ε., Τ.Ε. και Δ.Ε. τώρα «τσουβαλιάζονται» από την κυβέρνηση, η οποία καυχιέται δήθεν πως θα προσληφθεί ο... καλύτερος. Αλήθεια με ποιους όρους και προϋποθέσεις και πότε άλλοτε έχει συμβεί να συγκρίνονται τα τυπικά προσόντα ενός υπαλλήλου Π.Ε. με αυτά ενός άλλου Δ.Ε.; Είναι εμφανέστατη η κατάφωρη αδικία και όχι φυσικά η μοναδική.**

**Το σύστημα μοριοδότησης που επινόησαν κάποιοι μπάζει από παντού. Ακόμη και μεταξύ Δημοτικών Αστυνομικών Π.Ε. κατηγορίας η πρόσφατη ανακοίνωση του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης (5/2013) τორπιλίζει την αξιοκρατία, αφού ένας υπάλληλος Π.Ε. του 2004 με μεταπτυχιακό, διδακτορικό και δύο γλώσσες εξομοιώνεται με έναν υπάλληλο Π.Ε. του 2010 που δεν έχει μεταπτυχιακό και διδακτορικό, μιλάει μία γλώσσα και έχει λιγότερα χρόνια υπηρεσίας, μικρότερο βαθμό πτυχίου και μικρότερο μέσο όρο αξιολογήσεων (συνημμένα αναλυτικά παραδείγματα).**

Πολλά ακόμη σημεία της διαδικασίας, πέραν των σπουδών, χαρακτηρίζονται από προσπάθεια επιβολής ευνοιοκρατίας και αυτά έχουν να κάνουν με την προκήρυξη των θέσεων ανά την επικράτεια, τα σωματικά προσόντα, την ηλικία, τις ψυχοτεχνικές και υγειονομικές διαδικασίες. Η αντικειμενική αξιολόγηση των Δημοτικών Αστυνομικών είναι ανύπαρκτη και μάλιστα, όταν κανείς δεν γνωρίζει ακόμη πώς θα γίνει η μεταφορά τους στην Ελληνική Αστυνομία, με ποια καθήκοντα και εργασιακή σχέση, αν θα οπλοφορούν ή όχι, αν θα υπάρχει το αμετάθετο και η υποχρέωση έναντι της υπηρεσίας για συνυπηρέτηση με συζύγους.

**Η Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. έχει αποστείλει αναλυτική επιστολή (αριθμ. πρωτ.:1310/9-12-2013) τόσο προς τον Πρωθυπουργό όσο και στους αρμόδιους Υπουργούς αλλά και στους αρχηγούς των πολιτικών κομμάτων προκειμένου να σταματήσει η εξαπάτηση και εκμετάλλευση των Δημοτικών Αστυνομικών, καταγγέλλοντας ταυτόχρονα το παιχνίδι για το βόλεμα «ημετέρων».**

*Όλες μαζί ως «πακέτο» οι μεθοδεύσεις της κυβέρνησης τους τελευταίους μήνες δείχνουν το μέγεθος της πολιτικής απάτης σε βάρος των Δημοτικών Αστυνομικών με στόχο αφενός να προχωρήσει σε απολύσεις, όπως έχει συμφωνήσει με την τρόικα και αφετέρου να βολέψει κάποιους δικούς της μέσα από μία διαδικασία η οποία δεν αναγνωρίζει προσόντα και ικανότητες, αλλά μετράει το κομματικό συμφέρον.*

**ΑΠΟ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ ΤΗΣ Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.**

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ 1		
	Υπάλληλος Δ.Ε. 2004	Υπάλληλος Δ.Ε. 2010
Απολυτήριο Λυκείου	19	11,6
Μεταλυκειακές σπουδές (π.χ. Ι.Ε.Κ.)	ΝΑΙ	ΌΧΙ
1η γλώσσα	Άριστα	Καλά
2η γλώσσα	Καλά	-
Έτη υπηρεσίας	10	4
Μ.Ο. εκθέσεων αξιολόγησης	9	8
<b>Σύνολο Μορίων</b>	<b>38,5</b>	<b>38,6</b>

**Παράδειγμα 1:** Βλέπουμε χαρακτηριστικά ότι υπάλληλος που διορίστηκε το 2004 με απολυτήριο 19, μεταλυκειακό δίπλωμα, δύο ξένες γλώσσες (άριστη και πολύ καλή γνώση), και 10 έτη υπηρεσίας, έπεται στη μοριοδότηση από υπάλληλο που διορίστηκε το 2010 με απολυτήριο 11,6, χωρίς μεταλυκειακό δίπλωμα, με μία μόνο ξένη γλώσσα (καλή γνώση), και 4 έτη υπηρεσίας, απλά και μόνο γιατί είχε ο 2ος είχε δυνατότητα υποβολής ένστασης στο Α.Σ.Ε.Π.

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ 2		
	Υπάλληλος Δ.Ε. 2004	Υπάλληλος Δ.Ε. 2010
Απολυτήριο Λυκείου	19	16
1η γλώσσα	Άριστα	Καλά
2η γλώσσα	Καλά	-
Έτη υπηρεσίας	10	4
Μ.Ο. εκθέσεων αξιολόγησης	10	7
Πειθαρχική ποινή προστίμου 12 μηνών	ΌΧΙ	ΝΑΙ
<b>Σύνολο Μορίων</b>	<b>37,5</b>	<b>38</b>

**Παράδειγμα 2:** Ένας υπάλληλος του 2010, με πολύ λιγότερα τυπικά προσόντα, χαμηλό βαθμό αξιολόγησης και με **σοβαρή πειθαρχική ποινή**, συγκεντρώνει περισσότερα μόρια και προηγείται από **άριστο** υπάλληλο του 2004 με 10 στην αξιολόγηση.

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ 3		
	Υπάλληλος Δ.Ε. 2004	Υπάλληλος Δ.Ε. 2010
Απολυτήριο Λυκείου	19	11
1η γλώσσα	Άριστα	Καλά
2η γλώσσα	Καλά	-
Έτη υπηρεσίας	10	4
Έτη ως Προϊστάμενος Τμήματος	3	0
Μ.Ο. εκθέσεων αξιολόγησης	9	9
<b>Σύνολο Μορίων</b>	<b>39,5</b>	<b>40</b>

**Παράδειγμα 3:** Υπάλληλος Δ.Ε. του 2010 με βαθμό απολυτηρίου 11 προηγείται ακόμη και άριστου υπαλλήλου του 2004 με δύο γλώσσες, απολυτήριο Λυκείου 19, που έχει διατελέσει 3 έτη ως Τμηματάρχης!!!

**ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ 1**

	Υπάλληλος Π.Ε. 2004	Υπάλληλος Π.Ε. 2010
Βαθμός πτυχίου	10	5
Μεταπτυχιακός τίτλος	ΝΑΙ	ΌΧΙ
Διδακτορικό δίπλωμα	ΝΑΙ	ΌΧΙ
1η γλώσσα	Άριστα	Πολύ καλά
2η γλώσσα	Πολύ καλά	-
Έτη υπηρεσίας	10	4
Μ.Ο. εκθέσεων αξιολόγησης	8	7
<b>Σύνολο Μορίων</b>	<b>30,5</b>	<b>30,5</b>

**Παράδειγμα 1:** Βλέπουμε χαρακτηριστικά ότι άριστος υπάλληλος που διορίστηκε το 2004 με βαθμό πτυχίου 10, μεταπτυχιακό και διδακτορικό δίπλωμα, δύο ξένες γλώσσες (άριστη και πολύ καλή γνώση), και 10 έτη υπηρεσίας, ισοβαθεί στη μοριοδότηση με υπάλληλο που διορίστηκε το 2010 με βαθμό πτυχίου 5, χωρίς μεταπτυχιακό/διδακτορικό, με μία μόνο ξένη γλώσσα (πολύ καλή γνώση), χαμηλότερο βαθμό αξιολόγησης, και 4 έτη υπηρεσίας, απλά και μόνο γιατί είχε ο 2ος είχε δυνατότητα υποβολής ένστασης στο Α.Σ.Ε.Π.

**ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ 2**

	Υπάλληλος Π.Ε. 2004	Υπάλληλος Π.Ε. 2010
Βαθμός πτυχίου	9	5
Μεταπτυχιακός τίτλος	ΝΑΙ	ΟΧΙ
1η γλώσσα	Άριστα	Πολύ καλά
2η γλώσσα	Καλά	-
Έτη υπηρεσίας	10	4
Μ.Ο. εκθέσεων αξιολόγησης	8	6,5
Πειθαρχική ποινή προστίμου 12 μηνών	ΌΧΙ	ΝΑΙ
<b>Σύνολο Μορίων</b>	<b>22</b>	<b>22,5</b>

**Παράδειγμα 2:** Ένας υπάλληλος Π.Ε. του 2010, με πολύ λιγότερα τυπικά προσόντα, χαμηλό βαθμό αξιολόγησης και με **σοβαρή πειθαρχική ποινή**, συγκεντρώνει περισσότερα μόρια και προηγείται από **άριστο** υπάλληλο του 2004 με μεταπτυχιακό και δύο γλώσσες.

**ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ 3**

	Υπάλληλος Π.Ε. 2004	Υπάλληλος Π.Ε. 2010
Βαθμός πτυχίου	10	5
1η γλώσσα	Άριστα	Πολύ καλά
2η γλώσσα	Πολύ καλά	-
Έτη υπηρεσίας	10	4
Έτη ως Προϊστάμενος Τμήματος	2	0
Έτη ως Προϊστάμενος Διεύθυνσης	1	0
Μ.Ο. εκθέσεων αξιολόγησης	10	8
<b>Σύνολο Μορίων</b>	<b>29,5</b>	<b>30,5</b>

**Παράδειγμα 3:** Υπάλληλος Π.Ε. του 2010 με βαθμό πτυχίου 5 και μία γλώσσα, προηγείται ακόμη και άριστου υπαλλήλου του 2004 με βαθμό πτυχίου 10, δύο γλώσσες, που έχει διατελέσει 2 έτη ως Τμηματάρχης και ένα ως Διευθυντής και οι αξιολογήσεις του έχουν μέσο όρο 10!!!