



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αθήνα, 15 Οκτωβρίου 2013

Αριθμ. Πρωτ.: 1092

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΤΑ ΨΕΥΔΗ ΚΑΙ ΤΙΣ ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΕΣ ΤΟΥ κ. ΓΙΑΝΝΗ ΣΓΟΥΡΟΥ

Ο κ. Γιάννης Σγουρός αδυνατώντας πλέον να υποστηρίξει, μετά την παρέμβαση του Υπουργού Εσωτερικών κ. Γιάννη Μιχελάκη σχετικά με την κάλυψη υπόδικου υπαλλήλου του Ε.Δ.Σ.Ν.Α., το προφίλ του «άμεπτου και αδιάφθορου», αντί να απολογηθεί για την συνειδητή απραξία του προσπαθεί με ανακρίβειες και συκοφαντίες να δικαιολογήσει τα αδικαιολόγητα. Με την αμέριστη μάλιστα συνδρομή Μ.Μ.Ε. «απαντά χωρίς να δίνει απαντήσεις» μιας και έντεχνα αποκρύπτουν αυτά που η Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. και όχι μόνο του καταλογίζουν. Και επειδή πλέον ούτε ο κ. Γιάννης Σγουρός μπορεί να απολαμβάνει ασυλίας, για μια ακόμη φορά παραθέτουμε τα όσα ο κ. Γιάννης Σγουρός «αγνόησε» και με προκλητικό μάλιστα τρόπο.

Αρχές Ιανουαρίου του 2013, (από 5 έως 8-1-2013) εστάλη στον Ε.Δ.Σ.Ν.Α. και στην Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. «ανώνυμη» καταγγελία σχετικά με τον Γ.Κ. στην οποία αναφέρεται ότι ο «Πρόεδρος» του Σωματείου έχει αποκρύψει την σύλληψη του ανωτέρω υπαλλήλου, καθώς τυγχάνει εκτός των άλλων και κουμπάρος του.

Στις 16 Ιανουαρίου 2013, η Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. καταθέτει στο γραφείο του Προέδρου του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. το υπ' αριθμ.: 3/18-1-2013 (αριθμός πρωτοκόλλου του Γραφείου Προέδρου και όχι του εμπιστευτικού που τηρείται από το Διευθυντή Διοικητικών Υπηρεσιών) εισερχόμενο έγγραφο της, με το οποίο ζητάει βάσει της ανωτέρω καταγγελίας, η οποία είχε αποσταλεί και στην Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α., την διερεύνησή της αφού αφορούσε στην προστασία των εργαζομένων.

Στις 16 Ιανουαρίου 2013 ο κ. Γιάννης Σγουρός διαβιβάζει στην Εισαγγελία Αθηνών καταγγελία συμβασιούχου (επώνυμη), η οποία έχει γίνει κυρίως κατά του Διευθυντή του συμβασιούχου και των συνθηκών που επικρατούν στο Χ.Υ.Τ.Α., όπου εκεί αναφέρει και τον Γ.Κ. ως «μπράβο», χωρίς όμως στοιχεία και λεπτομέρειες. Η Εισαγγελία Αθηνών δεν οφείλει να κάνει κάτι για αυτό, αφού δεν της απευθύνεται συγκεκριμένο ερώτημα, απλά διαβιβάζεται μια καταγγελία. **Να απαντήσει τι;**

Στις 17 Ιανουαρίου 2013, το Μέλος της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. και Αντιδήμαρχος Καθαριότητας του Δήμου Αθηναίων κ. Ανδρέας Βαρελάς, στέλνει το υπ' αριθμ.: 100/15-1-2013 (αριθμ. πρωτ.: Ε.Δ.Σ.Ν.Α. 442/17-1-2013) έγγραφο προς τον Διευθυντή Διοικητικών Υπηρεσιών του Ε.Δ.Σ.Ν.Α., με

κοινοποίηση στην Εκτελεστική Επιτροπή του Ε.Δ.Σ.Ν.Α., με το οποίο ζητάει να ενημερωθεί εγγράφως για την ανωτέρω ανώνυμη καταγγελία και όχι την καταγγελία του συμβασιούχου που αναφέρει ο κ. Γιάννης Σγουρός, την οποία είχε παραλάβει και ο ίδιος ως μέλος της Εκτελεστικής Επιτροπής. Ζητάει επίσης να ενημερωθεί σε ποιες ενέργειες έχει προβεί ο Ε.Δ.Σ.Ν.Α. **Στο ανωτέρω έγγραφο απάντησε ο Ε.Δ.Σ.Ν.Α. (αριθμ. πρωτ.:1821/22-3-2013)**, με υπογραφή του κ. Γεώργιου Μαστοράκου, εντεταλμένο μέλος της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. σε θέματα Διοίκησης, ότι βάσει του ατομικού και υπηρεσιακού φακέλου του Γ. Κ. δεν υπήρχε καμία σχετική καταχώρηση και καμία έγγραφη ενημέρωση από καμία δικαστική αρχή ή δημόσια αρχή από την οποία να προκύπτει ποινική δίωξη του εν λόγω υπαλλήλου (**άρα πως ο κ. Γιάννης Σγουρός ισχυρίζεται ότι έστειλε ερώτημα, όταν στον κ. Ανδρέα Βαρελά απαντάει έτσι;**). Το ανωτέρω έγγραφο έγινε στις 31 Ιανουαρίου 2013 (πολύ μετά από τις 16 Ιανουαρίου 2013 που ισχυρίζεται ο κ. Γιάννης Σγουρός).

Στις 11 Μαρτίου 2013 η βουλευτής του ΣΥ.ΡΙΖ.Α. κα Σοφία Σακοράφα κάνει αναφορά προς τους Υπουργούς Δικαιοσύνης και Εσωτερικών σχετικά με το θέμα και ο κ. Γιάννης Σγουρός της απαντά με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 2002/2-4-2013 έγγραφό του ότι δεν υπάρχει κανένα στοιχείο στον ατομικό και υπηρεσιακό φάκελο του υπαλλήλου και καμία ενημέρωση από δικαστική ή δημόσια αρχή. Άραγε γιατί δεν της αναφέρει για το «ερώτημα» στην Εισαγγελία στις 16 Ιανουαρίου 2013, όπως λέει; Γιατί απλώς δεν υπάρχει...

Στις 19 Απριλίου 2013, γίνεται 2^η ανώνυμη καταγγελία, η οποία αποστέλλεται στους ίδιους παραλήπτες, και στην οποία πλέον γίνονται συγκεκριμένες αναφορές για τον Γ. Κ. για την Εισαγγελία Πειραιά και ακόμη αναφέρεται και ο αριθμός φακέλου του στην Εισαγγελία.

Στις 13 Μαΐου 2013, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής αποστέλλει το υπ' αριθμ.: 25019/20990 έγγραφό της στον Πρόεδρο του Ε.Δ.Σ.Ν.Α., με το οποίο καλεί τον Σύνδεσμο να απαντήσει εντός τριάντα (30) ημερών για το ανωτέρω θέμα και το οποίο έμεινε αναπάντητο.

Στις 22 Μαΐου 2013 η Εκτελεστική Επιτροπή της Π.Ο.Ε.–Ο.Τ.Α. αποστέλλει την 2^η καταγγελία στους εξής:

1. Υπουργό Εσωτερικών κ. Ευριπίδη Στυλιανίδη.
2. Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης κ. Αντώνη Μανιτάκη.
3. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.
4. Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.).
5. Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης κ. Λεάνδρο Ρακιντζή.
6. Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Και ζητάει εκ νέου την διερεύνηση από τον Ε.Δ.Σ.Ν.Α. των καταγγελιών.

Τον Ιούλιο του 2013, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής επανέρχεται με έγγραφό της και ρωτάει γιατί ο Ε.Δ.Σ.Ν.Α. δεν έχει ανταποκριθεί στο έγγραφο του Μαΐου 2013 σχετικά με την 2^η ανώνυμη καταγγελία σχετικά με τον Γ.Κ. Το έγγραφο χρεώνεται στη Νομική Υπηρεσία και στο Διευθυντή Διοικητικών Υπηρεσιών, ο οποίος

με έγγραφό του στις 9 Ιουλίου 2013, απαντάει στον Πρόεδρο του Ε.Δ.Σ.Ν.Α., αφού δεν έχει αρμοδιότητα να απαντήσει ο ίδιος στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, ότι εξακολουθούν να μην υπάρχουν στοιχεία στον ατομικό και υπηρεσιακό φάκελο του Γ.Κ. και προτείνει να απευθύνει ερώτημα η υπηρεσία στην Εισαγγελία Πειραιά σχετικά με το εάν υπάρχει φάκελος με αυτόν τον αριθμό ο οποίος να αφορά στον εν λόγω υπάλληλο και εάν είναι ελεύθερος με περιοριστικούς όρους. Φυσικά για άλλη μια φορά ο κ. Γιάννης Σγουρός συγκαλύπτει τον υπόδικο... και αρνείται να κάνει το αυτονόητο δηλ. μια απλή ερώτηση στην Εισαγγελία Πειραιά!!!

Στις 25 Σεπτεμβρίου 2013, ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Γιάννης Μιχελάκης στέλνει σχετικό ερώτημα στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιά, η οποία στις 26 Σεπτεμβρίου 2013, απαντάει ότι για τον ανωτέρω υπάλληλο έχει ασκηθεί ποινική δίωξη για :

α. Εγκληματική οργάνωση, παράβαση άρθρου 187, παρ.1 του Π.Κ., β. εκβίαση κατ' εξακολούθηση από πρόσωπα που διαπράττουν τέτοιες πράξεις κατ' επάγγελμα και συνήθεια, παράβαση άρθρου 385 Π.Κ., σύμφωνα με τον υπ' αριθμ.: ΒΒ826/2013 βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Πειραιά με το οποίο παραπέμφθηκε αμετάκλητα να δικαστεί ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων στις 12 Νοεμβρίου 2013 και το οποίο διατηρεί με περιοριστικούς όρους που είχαν τεθεί στον κατηγορούμενο με διάταξη της ανακρίτριας του Ε' Ανακριτικού Τμήματος Πλημμελειοδικών Πειραιά. (Ο κ. Γιάννης Σγουρός κάνει και αυτός πλέον ερώτημα αφού δεν μπορεί να κάνει αλλιώς).

Στις 27 Σεπτεμβρίου 2013, ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Γιάννης Μιχελάκης το αποστέλλει στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής και στις 30 Σεπτεμβρίου 2013 η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής το στέλνει στο κ. Γιάννη Σγουρό, ο οποίος στις 30 Σεπτεμβρίου 2013 αναγκάζεται να θέσει το συγκεκριμένο υπάλληλο σε αργία. Και το ερώτημα είναι από πότε τον θέτει σε αργία από τις 30 Σεπτεμβρίου 2013 ή αναδρομικά από την εφαρμογή του Ν.4093/2012;

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:

- 1. Σύμφωνα με το άρθρο 118 του Ν.3584/2007, ο αρμόδιος Εισαγγελέας έχει υποχρέωση να ανακοινώσει αμέσως στην Προϊσταμένη Αρχή του υπαλλήλου και στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης κάθε ποινική δίωξη που ασκείται. Αρκεί όμως ο υπάλληλος να μην έχει αποκρύψει ότι είναι Δημόσιος Υπάλληλος, κάτι που προφανώς μπορεί να έκανε ο Γ.Κ. Μπορεί λοιπόν πολύ εύκολα να διαπιστωθεί από τη δικογραφία και το κατηγορητήριο ποιο ήταν το επάγγελμα που δήλωσε.**
- 2. Η καταγγελία που αναφέρει στο Δελτίο Τύπου, στις 30 Σεπτεμβρίου 2013 και το οποίο απευθύνει στον Υπουργό Εσωτερικών αφορά επώνυμη καταγγελία συμβασιούχου για τις συνθήκες λειτουργίας στο Χ.Υ.Τ.Α. και δεν έχει καμία σχέση με τις ανωτέρω δύο ανώνυμες καταγγελίες. Προφανώς τα μπλέκει και άλλωστε στην 39^η Συνεδρίαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. αναφέρει «ότι δεν εξετάζει ανώνυμες καταγγελίες».**

3. Με την υπ' αριθμ.: 1360/18-2-2011 απόφαση του Προέδρου του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. ανατίθενται στον Γ.Κ. καθήκοντα Επόπτη στο Τμήμα Χ.Υ.Τ.Α. Δυτικής Αττικής, ενώ είναι οδηγός. Επιπλέον, με το υπ' αριθμ.: 3690/11-6-2013 έγγραφο του Διευθυντή Δ.Α.Α. και προκειμένου να παρασχεθεί βοήθεια στον υπεύθυνο που επιβλέπει τους συμβασιούχους έργου με αντικείμενο τη φύλαξη του Χ.Υ.Τ.Α. και την υπογραφή των πιστοποιήσεων αυτών των συμβασιούχων, δίδεται στον εν λόγω υπάλληλο η αρμοδιότητα έκδοσης και ελέγχου των βαρδιών για τη φύλαξη στο Χ.Υ.Τ.Α. (άραγε λοιπόν από τη μια ελέγχει τις καταγγελίες και από την άλλη τον ορίζει υπεύθυνο φύλαξης;).
4. Στην 25^η συνεδρίαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ε.Δ.Σ.Ν.Α., η οποία υπάρχει στο site του Συνδέσμου, ο «Πρόεδρος» των Εργαζομένων κ. Γεώργιος Ζαχαρόπουλος ζητά «αυτοί που βάζονται από κακόβουλες και ανώνυμες καταγγελίες να προστατευτούν από τον Πρόεδρο και την Εκτελεστική Επιτροπή γιατί προσφέρουν έργο και βάζονται αδικώς για να εξυηρηθούν άλλοι σκοποί που δεν σχετίζονται με τον Σύνδεσμο», καλύπτοντας πλήρως τον κουμπάρο και φίλο του Γ.Κ.
5. Στα έγγραφα-ερωτήματα που αναφέρει ο κ. Γιάννης Σγουρός στις 29 Ιουλίου 2013 και στις 10 Σεπτεμβρίου 2013 έγιναν λόγω προβλήματος στην υπόθεση πειθαρχικής υπόθεσης άλλου υπαλλήλου και καμία σχέση δεν έχει με το θέμα του Γ.Κ., ο οποίος τίθεται αυτοδίκαια σε αργία χωρίς την παραπομπή του σε Πειθαρχικό Συμβούλιο.
6. Ο κ. Γιάννης Σγουρός υπόλογος για την κάλυψη που προσέφερε σε έναν υπάλληλο που βρίσκεται αντιμέτωπος με ένα βαρύτατο κατηγορητήριο και προκειμένου να αποπροσανατολίσει και να διασκεδάσει τις εντυπώσεις κατήγγειλε πώς συνδικαλιστής της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. και εργαζόμενος του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. χρησιμοποιεί όχημα ιδιοκτησίας της ιδιωτικής εταιρείας που εκτελεί τις εργασίες στον Χ.Υ.Τ.Α. Φυλής. Ο εν λόγω υπάλληλος και συνδικαλιστής της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. επιδεικνύοντας αντανακλαστικά που πρόσωπα σε καίριες θέσεις και θεσμικά όργανα δεν επέδειξαν και αποδεικνύοντας πως η πολιτική έννοια της «ευθιξίας» τουλάχιστον για κάποιους παραμένει ζωντανή, υπέβαλλε την παραίτησή του στην Εκτελεστική Επιτροπή της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.
7. Δυστυχώς όμως για τον κ. Γιάννη Σγουρό, αν η καταγγελία του περί χρήσης οχήματος της ιδιωτικής εταιρείας που εκτελεί εργασίες στον Χ.Υ.Τ.Α. Φυλής πιστεύει πώς εκθέτει μία φορά την Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α., εκείνος εκτίθεται οκτώ φορές. Η Ομοσπονδία διερευνώντας άμεσα την «καταγγελία» του κ. Γιάννη Σγουρού και των αυλικών του διαπίστωσε... όσα ο κ. Περιφερειάρχης και Πρόεδρος του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. δεν είπε αν και γνώριζε... το εν λόγω όχημα, ΜΑΖΙ ΜΕ ΑΛΛΑ ΕΠΤΑ (που εσκεμμένα ξεχάστηκαν) εντασσόταν στο πλαίσιο της σύμβασης που έχει υπογράψει ο Ε.Δ.Σ.Ν.Α. με τον ανάδοχο για την κατασκευή του έργου του Χ.Υ.Τ.Α. της Φυλής. Η παραχώρηση των οχημάτων αυτών έγινε στον Ε.Δ.Σ.Ν.Α. απόρροια της συμβατικής υποχρέωσης του αναδόχου ενώ ο Ε.Δ.Σ.Ν.Α. με απόφασή του χρέωσε τα οχήματα σε υπαλλήλους του Συνδέσμου και όχι μόνο!!! Έτσι λοιπόν με τον ίδιο ακριβώς τρόπο ο Διευθυντής του στην

Περιφέρεια Αττικής (Α.Κ.) χρησιμοποιεί όχημα της ίδιας εταιρείας, όπως επίσης και ο άλλος Διευθυντής της Περιφέρειας (Σ.Π.) και στενός του συνεργάτης, το «πρωτοπαλίκαρα» του στον Ε.Δ.Σ.Ν.Α. (Γ.Ζ.) και ακόμη πέντε υπάλληλοι του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. και του Χ.Υ.Τ.Α. Φυλής. Προφανώς όμως εάν κάτι δεν είναι σύννομο ή ηθικό ως Πρόεδρος του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. ο κ. Γιάννης Σγουρός έχει ευθύνη!!! **Μεταξύ αυτών και ο Γ.Κ. σε βάρος του οποίου έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις** (όλα τα στοιχεία, μεταξύ των οποίων και οι αριθμοί κυκλοφορίας των οχημάτων είναι στη διάθεση της Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α. και κάθε ενδιαφερόμενου).

- 8. Τι έχει να πει γι' αυτά ο λαλίστατος κ. Γιάννης Σγουρός; Επιχείρησε να πετάξει την μπάλα στην εξέδρα, ευελπιστώντας με επικοινωνιακά τρικ στην υποβάθμιση της υπόθεσης του Γ.Κ. και των ευθυνών που ο ίδιος ο Πρόεδρος του Ε.Δ.Σ.Ν.Α. έχει, αλλά αποδεικνύεται πως και η εξέδρα είναι γεμάτη νάρκες που έσπειρε ο ίδιος και η «παρέα» του στον Ε.Δ.Σ.Ν.Α. και στην Περιφέρεια Αττικής.**

ΑΠΟ ΤΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΥΠΟΥ ΤΗΣ Π.Ο.Ε.-Ο.Τ.Α.