

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ**  
**ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ**  
**ΣΤΟ Ι ΤΜΗΜΑ**  
**ΠΡΑΞΗ 324/2018**

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Κλιμακίου Σταμάτιο Πουλή, Σύμβουλο, και τα μέλη Κωνσταντίνο Δήμου και Γεωργία Κάνδυλα, Παρέδρους. Συνήλθε στο Δικαστήριο, στις 20 Δεκεμβρίου 2018, για να αποφανθεί, ύστερα από σχετική διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό XXX και του Δήμου XXX, σχετικά με τη θεώρηση του 106B, οικονομικού έτους 2018, χρηματικού εντάλματος πληρωμής του ανωτέρω Δήμου. Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Γεωργίας Κάνδυλα

*Σκέφθηκε κατά το Νόμο και  
Αποφάσισε τα ακόλουθα:*

**I.** Η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό XXX αρνήθηκε, με την 112/21.9.2018 πράξη επιστροφής, να θεωρήσει το 106B, οικονομικού έτους 2018, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου XXX, ποσού 769,26 ευρώ. Το επίμαχο ένταλμα αφορούσε στην καταβολή αποδοχών στη φερόμενη ως δικαιούχο XXX, η οποία απασχολήθηκε στον ως άνω Δήμο ως εργάτρια καθαριότητας με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, δίμηνης διάρκειας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 206 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007 (Α' 143) Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων. Ως αιτιολογία της άρνησής της, η Επίτροπος προέβαλε ότι η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη, ως ερειδόμενη επί άκυρης σύμβασης εργασίας, καθόσον η φερόμενη ως δικαιούχος του χρηματικού εντάλματος πληρωμής είχε εργασθεί και πάλι στον ίδιο ως άνω Δήμο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και παρεμφερή ειδικότητα εντός του δωδεκαμήνου που προηγείτο της προαναφερόμενης προσλήψεώς της. Ο Δήμος XXX επανέφερε για θεώρηση το χρηματικό ένταλμα πληρωμής με το 45263/3.10.2018 έγγραφο του Δημάρχου, υποστηρίζοντας τη νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτό δαπάνης. Η Επίτροπος, όμως, ενέμεινε στην άρνησή της να το θεωρήσει, με αποτέλεσμα να ανακύψει διαφωνία για την άρση της οποίας νομίμως απευθύνεται, με την από 15.10.2018 έκθεση, στο παρόν Κλιμάκιο.

**II. Α.** Ο Κώδικας Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007 (Α' 143), ορίζει στο άρθρο 168 ότι: «Η πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου από τους

Ο.Τ.Α. επιτρέπεται μόνο: α. (...), β. για την κάλυψη απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών, ...» και στο άρθρο 206, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 116 του ν. 4547/2018 (Α' 102), υπό τον τίτλο «Προσωπικό για κατεπείγουσες εποχικές ή πρόσκαιρες ανάγκες Ο.Τ.Α.», που εντάσσεται στο Τμήμα Γ' του Κεφαλαίου Β' του Δεύτερου Μέρους του ως άνω Κώδικα, στο οποίο περιλαμβάνονται διατάξεις για το προσωπικό ορισμένου χρόνου των Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων, συμφώνως προς το άρθρο 2 αυτού, ότι: «1. Ειδικά επιτρέπεται η πρόσληψη προσωπικού οποιασδήποτε ειδικότητας με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου από τους Ο.Τ.Α. για την αντιμετώπιση κατεπείγουσών εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών, με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου της οποίας η διάρκεια δεν υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες μέσα σε συνολικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών. (...) Ο υπολογισμός του δωδεκάμηνου γίνεται σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 21 του Ν.2738/1999 (Α' 180). Παράταση ή σύναψη νέας σύμβασης μέσα στο ανωτέρω δωδεκάμηνο διάστημα ή μετατροπή της σύμβασης σε αορίστου χρόνου είναι αυτοδικαίως άκυρες. (...)». Εξάλλου, ο ν. 2190/1994 «Σύσταση ανεξάρτητης αρχής για την επιλογή προσωπικού και ρύθμιση θεμάτων διοίκησης» (Α' 28), ορίζει στο άρθρο 14, όπως ισχύει, ότι: «1. Στις διατάξεις των κεφαλαίων Α', Β' Γ', όπως ισχύουν, υπάγονται όλοι οι φορείς του δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ.6 του ν. 1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α') και τις μεταγενέστερες συμπληρώσεις του, πριν από την τροποποίησή του με το άρθρο 51 του ν.1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α'). Στον κατά τα πιο πάνω δημόσιο τομέα και για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος και μόνο υπάγονται επίσης: α. (...). β. (...). γ. Οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού (...). 2. Δεν υπάγονται στις διατάξεις των κεφαλαίων Α', Β' και Γ': α. (...) ιε. Το προσωπικό που προσλαμβάνεται για αντιμετώπιση κατεπείγουσών ή εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών, με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου της οποίας η διάρκεια δεν υπερβαίνει τους δύο μήνες μέσα σε συνολικό διάστημα δώδεκα μηνών. Ο υπολογισμός του δωδεκαμήνου γίνεται σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994. Παράταση ή σύναψη νέας σύμβασης μέσα στο ανωτέρω δωδεκάμηνο διάστημα (...) είναι αυτοδικαίως άκυρες. (...)». Περαιτέρω, στο άρθρο 20 του ίδιου ως άνω νόμου, όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1. Η πρόσληψη προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου κατά το άρθρο 103 παράγραφος 2 του Συντάγματος από τις δημόσιες υπηρεσίες, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, (...) για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών επιτρέπεται μόνο σε περιπτώσεις εκτεταμένων ζημιών από σεισμούς, πλημμύρες, παγετούς και πυρκαγιές. (...) Για την αντιμετώπιση όμοιων αναγκών εξαιτίας άλλων γεγονότων από τα οποία προκύπτει άμεσος κίνδυνος ζωής ή περιουσίας, η πρόσληψη επιτρέπεται μόνο εφόσον ο νομός ή συγκεκριμένη περιοχή αυτού κηρυχθεί σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης. 2. Η διάρκεια της απασχόλησης δεν μπορεί να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες από την επέλευση του

γεγονότος ή την κήρυξη κατάστασης ανάγκης. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της επόμενης παραγράφου, ανανέωση ή παράταση της αρχικής σύμβασης ή σύναψη νέας σύμβασης ή μετατροπή σε σύμβαση αορίστου χρόνου απαγορεύονται. Κατά τα λοιπά, για το προσωπικό του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται οι εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις. (...) 4. Το Α.Σ.Ε.Π. ασκεί τον κατά την παρ. 1β του άρθρου 8 του παρόντος νόμου, έλεγχο, τόσο, ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων πρόσληψης προσωπικού κατά το παρόν άρθρο, όσο και ως προς την τήρηση των διατάξεων των παρ. 2 και 3 αυτού» και τέλος, στο άρθρο 21, όπως ισχύει, ότι: «1. Οι δημόσιες υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα της παρ.1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου επιτρέπεται να απασχολούν προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για αντιμετώπιση εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία των επόμενων παραγράφων. 2. Η διάρκεια της απασχόλησης του προσωπικού της παρ.1 δεν μπορεί να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες μέσα σε συνολικό χρόνο δώδεκα (12) μηνών. (...). Παράταση ή σύναψη νέας σύμβασης κατά το αυτό ημερολογιακό έτος ή μετατροπή σε σύμβαση αορίστου χρόνου είναι άκυρες. Ο υπολογισμός του κατά το πρώτο εδάφιο δωδεκαμήνου γίνεται με αφετηρία το τέλος της απασχόλησης για την οποία ο υποψήφιος πρόκειται να προσληφθεί και προς τα πίσω (...)).

B. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι ο Κώδικας Καταστάσεως Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, σε εκτέλεση των ρυθμίσεων των παραγράφων 2, 7 και 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος, που σκοπεί στη διασφάλιση των συνταγματικών αρχών της ισότητας ενώπιον του νόμου, της αξιοκρατίας και της διαφάνειας στο πεδίο των προσλήψεων στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, οργανώνει (άρθρα 205 και επόμενα) το εξαιρετικό σύστημα πρόσληψης και όρων απασχόλησης προσωπικού με σύμβαση εξηρημένης εργασίας ορισμένου χρόνου (βλ. Πρακτικά Ολομέλειας Αναθεωρητικής Βουλής ΡΜΕ, σελ. 782, ΣτΕ 2686/2005, Π.Ε. ΣτΕ 22, 21/2012, πρβλ. το Προοίμιο της Συμφωνίας Πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου (Οδηγία 99/70/ΕΚ) και αποφ. ΔΕΕ της 23.4.2009, C- 378/07 έως 380/07, «Κυριακή Αγγελιδάκη και λοιποί», σκ. 99, της 4.7.2006, C- 212/04, «Κωνσταντίνος Αδενέλερ και λοιποί», σκ. 73 και Διάταξη της 12.6.2008, C-364/07, «Σπυρίδων Βασιλάκης και λοιποί», σκ. 92), διαβαθμίζοντας τις προϋποθέσεις πρόσβασης στις οικείες θέσεις αναλόγως της φύσης των προς κάλυψη υπηρεσιών, του επείγοντος ή μη χαρακτήρα των σχετικών αναγκών και της διάρκειάς τους. Ειδικότερα, με το άρθρο 206 του ανωτέρω Κώδικα θεσπίζεται η δυνατότητα στελέχωσης των Ο.Τ.Α. α΄ βαθμού μέσω της πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, διάρκειας δύο (2) μηνών, υπό την προϋπόθεση ότι η πρόσληψή του είναι απολύτως αναγκαία για την κάλυψη κατεπείγουσών εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών. Η διαδικασία αυτή, ως εκ του κατεπείγοντος χαρακτήρα των προς κάλυψη εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών, παρίσταται περισσότερο ελαστική σε σχέση προς εκείνη του

άρθρου 20 του ν. 2190/1994 (σε συνδυασμό με το άρθρο 212 του Κώδικα), όπου ρυθμίζεται η περίπτωση της πρόσληψης προσωπικού, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου διάρκειας μέχρι οκτώ μηνών, για την αντιμετώπιση εποχικών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών, με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία του άρθρου 8 παρ. 1β, 2 και 3 του ν. 2190/1994 και προς τούτο οι σχετικές συμβάσεις είναι μικρότερης διάρκειας, δοθέντος ότι δεν προβλέπεται η διενέργεια διαγωνισμού, κατά παρέκκλιση από τον γενικό κανόνα προσβάσεως σε θέσεις του Δημοσίου και του ευρύτερου δημοσίου τομέα με επιλογή βάσει προκαθορισμένων και αντικειμενικών κριτηρίων, και με μόνη εγγύηση τον *ex post* έλεγχο από την οικεία ανεξάρτητη διοικητική αρχή (ΑΣΕΠ) της τηρήσεως των ουσιαστικών προϋποθέσεων του κατεπείγοντος εποχικού ή πρόσκαιρου χαρακτήρα των προς κάλυψη αναγκών (βλ. Πράξεις Κ.Π.Ε.Δ. Ι Τμ. 102/2012, 12/2013, 75/14). Ως κατεπείγουσες εποχικές ή πρόσκαιρες νοούνται οι ανάγκες εκείνες που έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή περιορισμένη χρονική διάρκεια και οφείλονται σε έκτακτα γεγονότα, τα οποία εκφεύγουν της αναμενόμενης εξέλιξης της προγραμματισμένης δραστηριότητας των Ο.Τ.Α. και απαιτούν άμεση και πρόσθετη της συνήθους στελέχωση των οικείων υπηρεσιών προς αντιμετώπιση αυτών. Δεν μπορούν να θεωρηθούν κατεπείγουσες εποχικές ή πρόσκαιρες, αλλά πάγιες και διαρκείς, οι ανάγκες που καλύπτονται από το τακτικό προσωπικό (βλ. Πράξη Ι Τμ. 17/2013). Ο δε χαρακτηρισμός των αναφεομένων αναγκών ως κατεπείγουσών συναρτάται με το εάν η μη έγκαιρη αντιμετώπισή τους, στη συγκεκριμένη χρονική στιγμή, θα επιφέρει δυσμενείς και μη αναστρέψιμες συνέπειες για την υπηρεσία και το δημόσιο σκοπό που αυτή θεραπεύει (βλ. Πράξεις Ι Τμ. 124/2012, 100, 219, 231/2011, 195/2010, 230/2009). Εξάλλου, η συνδρομή των προϋποθέσεων αυτών πρέπει να προκύπτει τόσο κατά τον χρόνο έκδοσης της σχετικής με την διαπίστωση της φύσης των αναγκών απόφασης όσο και κατά τον χρόνο πρόσληψης του προσωπικού και απασχόλησής του (βλ. Πράξεις Ι Τμ. 68/2012, 103, 8/2009). Προκειμένου δε να καθίσταται εφικτός ο δικαστικός έλεγχος τήρησης των ουσιαστικών προϋποθέσεων της όλως εξαιρετικής αυτής διαδικασίας, απαιτείται να προκύπτει με σαφήνεια από τα στοιχεία της συγκεκριμένης υπόθεσης ότι η πρόσληψη και η απασχόληση προσωπικού με την προεκτεθείσα διάταξη, συνδέεται ευθέως, λειτουργικώς και χρονικώς με την εξυπηρέτηση των εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών, για την κάλυψη των οποίων επιβάλλεται η απασχόλησή του (βλ. Πράξη Κ.Π.Ε.Δ. Ι Τμ. 102/2012). Εφόσον δε εκ των στοιχείων του φακέλου δεν προκύπτει με ειδική, πλήρη και επαρκή αιτιολογία ότι η πρόσληψη του εκτάκτου αυτού προσωπικού συντελείται με σκοπό την κάλυψη αναγκών τέτοιας εξαιρετικής φύσεως, η σύναψη των σχετικών συμβάσεων είναι μη νόμιμη και, ως εκ τούτου είναι μη νόμιμη και η εκ των συμβάσεων αυτών απορρέουσα αξίωση των προσληφθέντων προς απόληψη των σχετικών αποδοχών (πρβλ. Πράξεις Ι Τμ. 53/2011, 103, 8/2009, 294, 34/2007). Τέλος, για τις συμβάσεις που συνάπτονται

κατ' εφαρμογή του άρθρου 206 του ανωτέρω Κώδικα Καταστάσεως Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, προβλέπεται, ως πρόσθετος διακωλυτικός λόγος σύναψής τους, ότι η μέγιστη χρονική διάρκεια απασχόλησης του μισθωτού στον ίδιο φορέα, με την ίδια η παρεμφερή ειδικότητα και στο πλαίσιο σύμβασης συναφθείσας κατ' εφαρμογή των ίδιων διατάξεων, δεν δύναται να υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες μέσα σε συνολικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών. Ο περιορισμός αυτός θεσπίστηκε προς αποφυγή καταστρατήγησης του νόμου και πρόσληψης προσωπικού με την εξαιρετική αυτή διαδικασία χωρίς να συντρέχουν οι απαιτούμενες προϋποθέσεις, καθόσον οι ανάγκες που διατηρούνται ή επαναλαμβάνονται εντός δωδεκαμήνου για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα αποβάλλουν το χαρακτήρα τους ως «κατεπείγουσες» εποχικές ή πρόσκαιρες και, συνεπώς, δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την προσφυγή στην ως άνω διαδικασία πρόσληψης. Εξάλλου, το δωδεκάμηνο αυτό οριοθετείται ρητά εκ του νόμου, με αφετηρία το τέλος της απασχόλησης, για την οποία ο υποψήφιος πρόκειται να προσληφθεί, και προς τα πίσω. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, είναι αυτοδικαίως άκυρη και δεν μπορεί να αποτελέσει νόμιμο έρεισμα για την καταβολή των σχετικών συμβατικών αποδοχών νέα σύμβαση δίμηνης διάρκειας με τον ίδιο εργαζόμενο, η οποία συνάπτεται μέσα σε διάστημα δώδεκα μηνών, από τη λήξη ισχύος της νέας αυτής σύμβασης και προς τα πίσω. Οι ως άνω χρονικοί περιορισμοί της οκτάμηνης και της δίμηνης απασχόλησης και η πρόβλεψη της ακυρότητας της νέας σύμβασης, σε περίπτωση υπέρβασής τους, ισχύουν αυτοτελώς, ώστε να μην απαγορεύεται σε εργαζόμενο ο οποίος έχει προσληφθεί με σύμβαση συναφθείσα δυνάμει του άρθρου 20 του ν. 2190/1994, να προσληφθεί, εντός του ίδιου δωδεκαμήνου, με νέα σύμβαση συναφθείσα βάσει του άρθρου 206 του ίδιου νόμου και αντιστρόφως. Τούτο διότι το χρονικό διάστημα που απασχολήθηκε δυνάμει της έχουσας άλλη νομική βάση και διαφορετικό δικαιολογητικό λόγο και προϋποθέσεις σύναψης σύμβασης, δεν μπορεί να συνυπολογιστεί για να στοιχειοθετηθεί τυχόν παράβαση λόγω κατάρτισης δεύτερης σύμβασης που να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες ή τους δύο (2) μήνες μέσα σε συνολικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών (βλ., Πρακτικά 10ης Συν./5.5.2009, Θέμα Β', 2ης/21.1.2003 Θέμα Α' Ι Τμ. Ε.Σ., Πράξεις Ι Τμ. 140/2009 Κ.Π.Ε.Δ. Ι Τμ. 12, 180/2013).

Κατά την γνώμη δε του Παρέδρου Κωνσταντίνου Δήμου, το ζήτημα του επιτρεπτού ή μη της συνάψεως συμβάσεως επόμενης της αρχικής, εντός του αυτού δωδεκαμήνου μεταξύ του ίδιου εργαζομένου και του ίδιου ΟΤΑ δεν συναρτάται με την ταυτότητα του νομικού θεμελίου των συμβάσεων αυτών, ήτοι εάν αμφοτέρες συνάπτονται κατ' εφαρμογήν των προεκτεθεισών διατάξεων του άρθρου 206 του Κώδικος Καταστάσεων Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, αλλά κρίνεται κάθε φορά υπό τους όρους συνάψεως διαδοχικών συμβάσεων εξηρημένης εργασίας των άρθρων 5 και 6 του π.δ/τος 164/2004, διά του οποίου προσαρμόστηκε η ελληνική νομοθεσία, όσον αφορά στο προσωπικό του Δημοσίου

και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, προς τις διατάξεις της Οδηγίας 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου της 28ης Ιουνίου 1999, «σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου, που έχει συναφθεί μεταξύ των διεπαγγελματικών οργανώσεων γενικού χαρακτήρα CES, UNICE και CEEP» (Ε.Ε.Λ. 175/10.7.1999). Ειδικότερα, εάν εντός του αυτού δωδεκαμήνου έχει συναφθεί μεταξύ του ίδιου εργαζομένου και του αυτού φορέως τοπικής αυτοδιοικήσεως πλην της δίμηνης συμβάσεως εξηρημένης εργασίας του άρθρου 206 του Κώδικος Καταστάσεως Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων και έτερη ομοειδής σύμβαση δυνάμει άλλης διατάξεως, ήτοι είχε χωρήσει πρόσληψη του εργαζομένου με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα και με τους ίδιους η παρεμφερείς όρους εργασίας, βάσει, ως εν προκειμένω, του άρθρου 212 του ίδιου Κώδικος, το κύρος της τελευταίας συμβάσεως που συνήφθη κατά το άρθρο 206, θα κριθεί υπό τους όρους του άρθρου 5 του π.δ/τος 164/2004. Θα θεωρηθεί, δηλαδή, άνευ ετέρου ως ανεπίτρεπτη διαδοχική σύμβαση εάν το διάστημα μεταξύ αυτής και της αρχικής δεν υπερβαίνει το χρονικό όριο των τριών μηνών με την επιφύλαξη συνδρομής αντικειμενικών λόγων δικαιολογούντων την διαδοχικότητα (βλ. άρθρο 5 παρ. 2 του π.δ/τος 164/2004), ενώ σε περίπτωση υπερβάσεως του χρονικού αυτού διαστήματος, τυχόν κατάχρηση των αλληπαλλήλων συμβάσεων ορισμένου χρόνου, καταφάσκειται υπό τις ειδικότερες περιστάσεις εκάστης περιπτώσεως, αφού ληφθούν υπ' όψιν παράμετροι όπως ο αριθμός συμβάσεων, η κάλυψη παγίων και διαρκών αναγκών κ.α. (βλ. ειδ. γνώμη στην πράξη ΚΠΕΔ στο Ι Τμ. Ελ. Συν. 180/2013, όπου και σχετική νομολογία).

**III.** Στην προκειμένη περίπτωση, από τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής προκύπτουν τα ακόλουθα: Με τη 274/25.7.2018 απόφαση το δημοτικό συμβούλιο XXX ενέκρινε την πρόσληψη δύο ατόμων (ενός εργάτη καθαριότητας ΥΕ και ενός οδηγού ΔΕ) με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας δύο (2) μηνών για την κάλυψη κατεπειγουσών εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών στον τομέα της καθαριότητας κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, οπότε ο πληθυσμός του Δήμου υπερδιπλασιάζεται, με αποτέλεσμα να καθίσταται αναγκαία η λειτουργία του τρίτου απορριμματοφόρου που διαθέτει με το αντίστοιχο προσωπικό για την προσήκουσα κάλυψη της υπηρεσίας αποκομιδής των απορριμμάτων, καθόσον ο Δήμος δεν διαθέτει επαρκές μόνιμο προσωπικό. Μεταξύ των ενδιαφερομένων να προσληφθούν υπό τους ως άνω όρους στη θέση του εργάτη καθαριότητας και κατόπιν της 4124/8.8.2018 σχετικής ανακοίνωσης του Δήμου, ήταν και η φερόμενη ως δικαιούχος που υπέβαλε την με αριθμ. πρωτ. 4140/9.8.2018 αίτηση. Με την 4169/10.8.2018 απόφαση του Δημάρχου XXX εγκρίθηκε η πρόσληψη αυτής, με την οποία στη συνέχεια υπεγράφη η 4140/13.8.2018 σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου ιδιωτικού δικαίου δίμηνης διάρκειας και συγκεκριμένα από 14.8.2018 έως 13.10.2018.

Ωστόσο, όπως αναφέρεται στην 4225/17.8.2018 βεβαίωση της Προϊστάμενης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου καθώς και στο ΑΠ667625/13.8.2018 έντυπο αναγγελίας πρόσληψης, η XXX είχε εργαστεί στο Δήμο XXX ως εργάτρια κατηγορίας ΥΕ κατά τα χρονικά διαστήματα από 21.12.2017 έως 1.3.2018 και από 2.3.2018 έως 1.6.2018, κατά τα οποία ο Δήμος είχε κηρυχθεί σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης βάσει των 141992/8939/6.12.2017 και 20349/945/16.2.2018 αποφάσεων του Περιφερειάρχη Ηπείρου (βλ. αντίστοιχα τις 8981/20.12.2017 και 1020/6.3.2018 αποφάσεις πρόσληψης του Δημάρχου), με αντικείμενο εργασίας την κατασκευή και συντήρηση δρόμων, φραγμάτων και παρόμοιων κατασκευών, ειδικώς δε κατά το τελευταίο χρονικό διάστημα (από 2.3.2018 έως 1.6.2018) η φερόμενη ως δικαιούχος είχε τοποθετηθεί στο αυτοτελές τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών και συγκεκριμένα στο Γραφείο Ύδρευσης - Αποχέτευσης. Για την καταβολή των αποδοχών της σε εκτέλεση της 4140/13.8.2018 σύμβαση εργασίας εκδόθηκε το υπό κρίση χρηματικό ένταλμα πληρωμής. Με δεδομένα αυτά το Κλιμάκιο κρίνει ότι εντός του προηγούμενου από τη λήξη της ελεγχόμενης σύμβασης δωδεκαμήνου, δεν είχε συναφθεί με τη φερόμενη ως δικαιούχο του χρηματικού εντάλματος πληρωμής άλλη σύμβαση εργασίας για την αντιμετώπιση κατεπειγουσών εποχικών ή πρόσκαιρων αναγκών κατ' εφαρμογή του άρθρου 206 του ν. 3584/2007, η δε προηγούμενη απασχόλησή της με σύμβαση συναφθείσα βάσει άλλης νομικής διάταξης (άρθρο 20 του ν. 2190/1994) και για την κάλυψη άλλης φύσεως αναγκών (άμεσος κίνδυνος ζωής ή περιουσίας) δεν ασκεί, εν προκειμένω, επιρροή. Εξάλλου, τα καθήκοντα της συλλογής απορριμμάτων και ρίψης αυτών εντός του απορριμματοφόρου οχήματος που ανετέθησαν στη φερόμενη ως δικαιούχο με την συναφθείσα βάσει του άρθρου 206 του ν. 3584/2007 4140/13.8.2018 σύμβαση εργασίας δίμηνης διάρκειας δεν ήταν ίδια ούτε παρεμφερή με εκείνα της κατασκευής και συντήρησης δρόμων, φραγμάτων και παρόμοιων κατασκευών, τα οποία εκτελούσε κατά το χρονικό διάστημα από 21.12.2017 έως 1.3.2018, ούτε με εκείνα που της ανετέθησαν κατά το χρονικό διάστημα από 2.3.2018 έως 1.6.2018, κατά το οποίο είχε τοποθετηθεί στο Γραφείο Ύδρευσης - Αποχέτευσης του Δήμου, ενόσω ο τελευταίος τελούσε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης. Και τούτο διότι είναι πρόδηλο ότι η φύση των ανατεθεισών σε κάθε περίπτωση εργασιών είναι διαφορετική. Μειοψήφισε ο Πάρεδρος Κωνσταντίνος Δήμου, σύμφωνα με τη γνώμη του οποίου η πρόσληψη της φερομένης ως δικαιούχου του χρηματικού εντάλματος στους κλάδους ΥΕ 16 (καθαριότητας) με την τελευταία σύμβαση και ΥΕ Εργατών (γενικών καθηκόντων) με την προηγούμενη, δεν διαφοροποιεί τη φύση, το είδος και τις συνθήκες της απασχόλησής της, διότι οι εργαζόμενοι στους κλάδους αυτούς αποτελούν βοηθητικό προσωπικό με υποστηρικτικό ρόλο στην εκτέλεση χειρωνακτικών κυρίως εργασιών (σχετ. τα άρθρα 8 και 25 του Κλαδολογίου των Ο.Τ.Α., του π.δ/τος 37Α/1987, ΦΕΚ Α' 11), με συνέπεια η επίμαχη σύμβαση εξηρημένης

εργασίας δίμηνης διάρκειας αυτής να παρίσταται μη νόμιμη, καθόσον η εντός του αυτού έτους συναφθείσα, δυνάμει του άρθρου 212 του Κώδικος Καταστάσεως Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, προηγούμενη ομοειδής σύμβαση να απέχει χρονικό διάστημα μικρότερο του κατ' άρθρο 5 παρ. 1 του π.δ/τος 164/2004 τριμήνου. Η γνώμη όμως αυτή δεν εκράτησε.

Επομένως, νομίμως συνήφθη η 4140/13.8.2018 σύμβαση εργασίας, καθόσον δεν συνέτρεχαν εν προκειμένω οι διακωλυτικές προϋποθέσεις των άρθρων 20 παρ. 2 και 21 παρ. 2 του ν. 2190/1994.

**IV.** Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η εντελλόμενη δαπάνη παρίσταται νόμιμη και, ως εκ τούτου, το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής πρέπει να θεωρηθεί.

*Για τους λόγους αυτούς*

***Αποφαίνεται ότι το 106B, οικονομικού έτους 2018, χρηματικό ένταλμα πληρωμής, ποσού 769,26 ευρώ, του Δήμου XXX πρέπει να θεωρηθεί.***