

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ
ΣΤΟ Ι΄ ΤΜΗΜΑ
ΠΡΑΞΗ 208/2018

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Κλιμακίου, Σύμβουλο Μαρία Αθανασοπούλου, την Πάρεδρο Ελένη Νικολάου και τον Εισηγητή Νικόλαο Σταματίου. Συνήλθε στην αίθουσα διασκέψεων του Καταστήματός του, που βρίσκεται στην Αθήνα, στις 28 Ιουνίου 2018, με την παρουσία της Γραμματέως του Πελαγίας Κρητικού.

Για να αποφανθεί, ύστερα από σχετική διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο XXX και του Δήμου αυτού, σχετικά με την θεώρηση του 206Α, οικονομικού έτους 2018, χρηματικού εντάλματος πληρωμής του εν λόγω φορέα.

Άκουσε την εισήγηση του Εισηγητή Νικολάου Σταματίου.

***Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα και
Σκέφθηκε κατά το Νόμο***

I. Ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο XXX αρνήθηκε, με την 29/23.5.2018 πράξη του, τη θεώρηση του 183Α, οικονομικού έτους 2018, χρηματικού εντάλματος πληρωμής του Δήμου αυτού, συνολικού ποσού 1.375,66 ευρώ, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών για το διάστημα από 1 έως 31.3.2018 σε μία (1) υπάλληλο του Δήμου προσληφθείσα με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Ως αιτιολογία της άρνησης θεώρησης, ο Επίτροπος προέβαλε ότι μη νομίμως εντέλλεται η ανωτέρω δαπάνη κατά το μέρος που αφορά στο διάστημα από 1 έως και 13.3.2018, καθόσον η 8532/2018 απόφαση του Δημάρχου για την πρόσληψη της φερομένης ως δικαιούχου του χρηματικού εντάλματος υπαλλήλου εκδόθηκε στις 14.3.2018 και δεν έχει αναδρομική ισχύ. Σε αντικατάσταση του ακυρωθέντος αρχικού χρηματικού εντάλματος, ο Δήμος XXX εξέδωσε τα 205Α/2018 και 206Α/2018 όμοια, ποσών 779,54 ευρώ και 596,12 ευρώ, τα οποία αφορούσαν, αντιστοίχως, στις αποδοχές της ανωτέρω υπαλλήλου για τα χρονικά διαστήματα από 14 έως 31.3.2018 και από 1 έως 13.3.2018 και τα υπέβαλε προς θεώρηση με το 18938/6.6.2018 έγγραφο του Διευθυντή Οικονομικών Υπηρεσιών, υποστηρίζοντας την νομιμότητα των εντελλομένων δαπανών για τους λόγους που αναφέρονται στο συνημμένο Δ/Υ 4.6.2018 έγγραφο της Προϊσταμένης του Τμήματος Διοίκησης και Ανθρώπινου Δυναμικού. Ο Επίτροπος θεώρησε μεν το 205Α/2018 χρηματικό ένταλμα, ενέμεινε ωστόσο στην άρνηση θεώρησης ως προς το

206Α/2018 όμοιο, με αποτέλεσμα να ανακύψει διαφωνία, για την άρση της οποίας νομίμως απευθύνεται, με την από 14.6.2018 έκθεσή του, στο παρόν Κλιμάκιο.

II. Στο άρθρο 205 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007 (Α' 143), ορίζεται ότι: «1. Οι Ο.Τ.Α. επιτρέπεται να απασχολούν προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για την αντιμετώπιση εποχικών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών, με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία των παρ. 2-17 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει. (...)» και στο άρθρο 170 του ίδιου Κώδικα, το οποίο φέρει τον τίτλο «Πράξη πρόσληψης - Τοποθέτηση - Δοκιμαστική υπηρεσία», ορίζεται ότι: «1. Η πρόσληψη ενεργείται με απόφαση του αρμόδιου για την πρόσληψη οργάνου. (...) 2. Η απόφαση πρόσληψης αποστέλλεται ταχυδρομικά και με απόδειξη στη διεύθυνση κατοικίας του προσλαμβανόμενου ή του τυχόν οριζόμενου από αυτόν αντιπροσώπου, ο οποίος καλείται να αναλάβει υπηρεσία εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών. 3. Η σύμβαση εργασίας με τον αναφερόμενο στην απόφαση πρόσληψης λογίζεται ότι καταρτίστηκε με την ανάληψη υπηρεσίας, η οποία βεβαιώνεται από την υπηρεσία. 4. (...) 5. Ειδικά για το προσωπικό που προσλαμβάνεται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, στην απόφαση πρόσληψης ορίζεται και ο χρόνος διάρκειας της σύμβασης εργασίας μέσα στο ανώτατο όριο που προβλέπουν οι αντίστοιχες διατάξεις πρόσληψης. 6. (...)». Περαιτέρω, στο άρθρο 21 του ν. 2190/1994 «σύσταση ανεξάρτητης αρχής για την επιλογή προσωπικού και ρύθμιση θεμάτων διοίκησης» (Α' 28) ορίζονται τα εξής: «1. Οι δημόσιες υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος νόμου επιτρέπεται να απασχολούν προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για αντιμετώπιση εποχιακών ή άλλων περιοδικών ή πρόσκαιρων αναγκών, με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία των επόμενων παραγράφων. 2. Η διάρκεια της απασχόλησης του προσωπικού της παρ. 1 δεν μπορεί να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες μέσα σε συνολικά χρόνο δώδεκα (12) μηνών. Στις περιπτώσεις προσωρινής πρόσληψης προσωπικού για αντιμετώπιση, κατά τις ισχύουσες διατάξεις, κατεπειγουσών αναγκών, λόγω απουσίας προσωπικού ή κένωσης θέσεων, η διάρκεια της απασχόλησης δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τέσσερις (4) μήνες για το ίδιο άτομο. Παράταση ή σύναψη νέας σύμβασης κατά το αυτό ημερολογιακό έτος ή μετατροπή σε σύμβαση αορίστου χρόνου είναι άκυρες. (...) 3. Κατ' εξαίρεση, για το προσωπικό προγραμμάτων ή έργων που χρηματοδοτούνται ή επιδοτούνται από διεθνείς οργανισμούς ή ερευνητικών προγραμμάτων ή προγραμμάτων τεχνικής βοήθειας ή για την εκπλήρωση υποχρεώσεων από συμβάσεις με διεθνείς οργανισμούς, (...) επιτρέπεται η διάρκεια των συμβάσεων να είναι μέχρι ένα έτος και να ανανεώνονται ή παρατείνονται έως το τέλος του προγράμματος ή έργου ή την εκπλήρωση της υποχρεώσεως, αποκλεισμένης σε κάθε περίπτωση της αναγνώρισής τους ως συμβάσεων αορίστου χρόνου. (...) 4. (...)». Περαιτέρω, στο άρθρο 1 παρ. 9 του ν.

4038/2012 «Επείγουσες ρυθμίσεις που αφορούν την εφαρμογή του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» (Α' 14) – όπως η παράγραφος αυτή ισχύει μετά την τροποποίησή της με το άρθρο 3 της από 26.8.2015 π.ν.π. (Α' 102), κυρωθείσας με το άρθρο 9 του ν. 4350/2015 (Α' 161) – ορίζονται τα εξής: «Οι πράξεις πρόσληψης και λύσης της σύμβασης εργασίας για οποιονδήποτε λόγο του προσωπικού που υπηρετεί στο Δημόσιο, στα Ν.Π.Δ.Δ. και στους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, καθώς και με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, εφόσον παρέχεται δυνατότητα ανανέωσης, δημοσιεύονται εφεξής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. (...) Ειδικώς για τις πράξεις πρόσληψης και ανανέωσης των συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου των Ο.Τ.Α. για τις οποίες προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις δυνατότητα ανανέωσης, οι πράξεις αυτές ισχύουν από την ημερομηνία πρόσληψης ή λήξης της ανανεούμενης σύμβασης, αντίστοιχα. (...)».

III. Στην υπό κρίση υπόθεση, από την έκθεση διαφωνίας, το έγγραφο επανυποβολής και τα συνοδεύοντα το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά, προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την ανακοίνωση ΣΟΧ 1/2017 του Δήμου XXX, προκηρύχθηκε η πρόσληψη προσωπικού με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για τη στελέχωση των δομών «Κέντρο Κοινότητας Δήμου XXX», «Κοινωνικό Παντοπωλείο – Παροχή Συσσιτίου Δήμου XXX» και «Κοινωνικό Φαρμακείο Δήμου XXX», που έχουν ενταχθεί στον «Άξονα Προτεραιότητας ΑΞ09Β Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμησης της φτώχειας» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Κεντρικής Μακεδονίας 2014 – 2020. Η φερόμενη ως δικαιούχος του υπό έλεγχο χρηματικού εντάλματος, XXX του XXX, υπέβαλε αίτηση συμμετοχής στην ανωτέρω διαδικασία, για τις θέσεις Υ.Ε. Βοηθών Μαγείρων και Υ.Ε. Βοηθητικού Προσωπικού, και με την 33736/15.9.2017 απόφαση του Δημάρχου προσελήφθη ως υπάλληλος Υ.Ε. Βοηθός Μαγείρων στο υποέργο «Κοινωνικό Παντοπωλείο – Παροχή Συσσιτίου Δήμου XXX» για το διάστημα από 18.9.2017 έως 31.7.2018, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 3 του ν. 2190/1994 ως ισχύει. Μετά την κένωση μιας θέσης Υ.Ε. Βοηθητικού Προσωπικού στο ίδιο υποέργο, η ανωτέρω υπάλληλος – η οποία είχε καταταγεί ως επιλαχούσα στον πίνακα κατάταξης για τη συγκεκριμένη θέση – παραιτήθηκε στις 28.2.2018 από την έως τότε θέση εργασίας της και την επομένη, 1.3.2018, υπέγραψε νέα σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ως Υ.Ε. Βοηθητικού Προσωπικού, απασχολούμενη εφεξής στη νέα αυτή θέση χωρίς διακοπή. Μετά την πάροδο 13 ημερών, εκδόθηκε η 8532/14.3.2018 απόφαση του Δημάρχου για την πρόσληψή της (Γ' 516/9.5.2018), για την καταβολή δε των αποδοχών της για το προ της έκδοσης της ανωτέρω απόφασης διάστημα από 1 έως και 13.3.2018, εκδόθηκε το υπό έλεγχο χρηματικό ένταλμα.

IV. Με τα δεδομένα αυτά, η εντελλόμενη με το ως άνω χρηματικό ένταλμα δαπάνη είναι μη νόμιμη, καθόσον η πρόσληψη της φερομένης ως δικαιούχου υπαλλήλου, στη νέα θέση Υ.Ε. Βοηθητικού Προσωπικού του συγχρηματοδοτούμενου με κοινοτικούς πόρους υποέργου, συντελέστηκε όχι με την υπογραφή της από 1.3.2018 νέας σύμβασης εργασίας αλλά με την έκδοση της 8532/14.3.2018 απόφασης του Δημάρχου XXX, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προπαρατεθείσες διατάξεις των άρθρων 21 παρ. 3 του ν. 2190/1994 και 1 παρ. 9 του ν. 4038/2012. Κατά συνέπεια, μη νομίμως η ανωτέρω εργαζόμενη παρείχε εργασία και, επομένως, δεν δικαιούται αποδοχών για το προγενέστερο διάστημα από 1 έως 13.3.2018, κατά το βάσιμο λόγο διαφωνίας του Επιτρόπου. Ωστόσο, το Κλιμάκιο κρίνει ότι τα αρμόδια όργανα του Δήμου δεν ενήργησαν με πρόθεση καταστρατήγησης των εφαρμοστέων διατάξεων, αλλ' ενόψει της απασχόλησης της υπαλλήλου στην προηγούμενη θέση μέχρι την προτεραία της υπογραφής της από 1.3.2018 σύμβασης για την πρόσληψή της στη νέα θέση και της αδιάλειπτης, κατ' αποτέλεσμα, παροχής εργασίας στο ίδιο υποέργο, συγγνωστώς υπέλαβαν ότι κρίσιμη για την έναρξη της νόμιμης απασχόλησης στη νέα θέση και των εξ αυτής εννόμων αποτελεσμάτων, ήταν η ημερομηνία υπογραφής της σχετικής σύμβασης και όχι εκείνη της έκδοσης της απόφασης πρόσληψης.

V. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η εντελλόμενη με το υπό έλεγχο χρηματικό ένταλμα δαπάνη είναι μη νόμιμη, αυτό, ωστόσο, πρέπει να θεωρηθεί λόγω συγγνωστής πλάνης.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι το 206Α, οικονομικού έτους 2018, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου XXX, ποσού 596,12 ευρώ, πρέπει να θεωρηθεί.